

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta

*Käräjätörmän asemakaava-alueen 8678 katusuunnitelmat ja viheralueiden yleissuunnitelmaluonnokset , TRE: 4061/10.03.02/2024.*



sekä

*Tesoman valtatie, väli: Käräjätörmästä pohjoiseen, n:o 1/22131 katusuunnitelmaehdotus, Ikurin, Tesomajärven ja Lamminpään kaupunginosissa, TRE: 4062/10.03.02/2024.*

Yhdistyksemme kiittää pyöräilyä edistävästä suunnitelmasta ja aiemmin saamistamme kommentointimahdollisuuksista. Suunnitelmassa on huomioitu pyöräily pääsääntöisesti erinomaisesti. Suunnitelman parhaita puolia ovat muun muassa lukuisat kadun päättymismerkit, joihin on merkitty pyörätien jatkuminen päättyvän kadun päässä, sekä Tesoman valtatie liikenneympyrä, joka on pyöräilijällekin ympyrä, toisin kuin useimmat nykyiset ympyrät. Huomautamme kuitenkin vielä muutamasta pyöräliikennettä koskevasta asiasta.

Käräjätörmän itäpuoli on nykyisellään yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä. Katusuunnitelman mukaan se muuttuisi jalkakäytäväksi, mutta ilman jalkakäytävän merkkiä. Muutos jäisi todennäköisesti ihmisiltä huomaamatta, ja johtaisi jalkakäytävällä pyöräilyyn. Ehdotamme jalkakäytävämerkkien lisäämistä sopiviin paikkoihin. Vastaavasti myös Punnuksenkadun itäpuoli tulisi olla selvästi merkitty jalkakäytäväksi jo Myllypuronkadun risteyksestä asti - länsipuolella suunnitelmassa on liikennemerkki jo olemassa.

Lautamiehenaukiolta pohjoisen suuntaan ei ole katusuunnitelmassa selvästi näkyvää yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän merkkiä. Ratkaisunkuja näyttäytyy aukiolta tulijalle ajoratana, vaikka ei sitä ole.

Neuvonkadun ja Ratkaisunkujan risteys on pyöräilijän näkökulmasta epämääräinen. Neuvonadulta itään päin lähtevän lyhyen tien patkän status on kysymysmerkki, koska sitä ei ole merkattu liikennemerkillä mitenkään - se on näin ollen siis ajorata. Mielestämme olisi syytä merkitä väylä yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi. Ratkaisunkujalta Neuvonkadulle pyörällä ajettaessa ei ole olemassa loogista reittiä Neuvonkadun oikeaan reunaan. Ehdotamme puuttuvan väylän lisäämistä.

Koemme, että Todisteen itäpään väistämisvelvollisuus on erikoinen ottaen huomioon väylien luokitus. Nykyisellään kyseessä on pääreitti, ja tavoiteverkossakin risteävät väylät olisivat molemmat aluereittejä. Luokituksen mukaan perustetta väistämisvelvollisuuden asettamiselle näin ei tuntuisi olevan.

Punnuksenkadun ja Myllypuronkadun risteykseen on katusuunnitelmassa esitetty 3 cm reunakiveä pyörätielle. Kyseessä on pyöräilyn pääreitti, eikä reunakiveä tulisi siihen asentaa lainkaan. Vaikka reitti jatkossa mahdollisesti alennetaankin luokituksestaan aluereitiksi, mielipiteemme on ettei poikittaisia reunakiviä tule olla edes alemman luokituksen reiteillä. Tällä reitillä on myös kohtuullisesti käyttäjiä eikä uusi rakentaminen niitä ainakaan vähennä.

Tesoman valtatie ja Tuomarinkadun risteyksessä ehdotamme, että Tuomarinkadun jalkakäytävän voisi merkitä liikennemerkillä, jotta järjestely olisi mahdollisimman selvä pyöräilijän kannalta. Näemme, että ilman merkkiä jalkakäytävällä pyöräily tulee olemaan yleistä. Luultavasti niin tulee käymään myös merkin kanssa, mihin näkisimme yhtenä mahdollisena ratkaisuna Tuomarinkadun muuttamisen pyöräkaduksi. Sama palaute koskee myös Käräjätörmän risteystä.

Tähän suunnitelmaan ehdotamme ehkä poikkeuksellisenkin paljon merkkien lisäämisiä. Juurisyyinä on se, että vaikka nykyiset suunnitteluperiaatteet näkevät pyöräliikenteen oikeanpuoleisena ajoneuvoliikenteenä, ei tähän olla vielä totuttu ja siksi tässä vaiheessa opastusta tarvitaan enemmän kuin mitä sitä tullaan tarvitsemaan esim. vuosikymmenen päästä.

Tampereella 30.9.2024

Tampereen seudun polkupyöräilijät ry

